[19th March 1963

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : காட்டூர் சக்கரை ஆலேயில் விவசாயிகள் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்ட நேரத்தில் எந்தத் தொகை கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளப்பட்டதோ அப்படி நடைமுறையில் கொடுக்கப்பட வில்லே. அப்படி இல்லாமல் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டபடி கொடுக்க ஏதாவது வழிவகை செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : முதலில் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்ட படி கொடுப்பார்கள். அப்படி கொடுக்கவில்லே என்ற தகவல் என்னிடம் இல்லே. அப்படியிருந்தால் அதைப்பற்றி பரிசீலனே செய்யப்படும்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : கரும்பு விலேயை நிர்ணயிக்கும் போது கரும்பிலுள்ள சர்க்கரையின் சத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு விலே நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறதாக சொல்லப் படுகிறது. அதனுல் சர்க்கரை சத்தை அதிகப்படுத்துவதற்கு என்று அதிகப்படியாக உரம் முதலியவைகள் போடுவதற்கு விவசாயிகளுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவ்வாறுதான் செய்து கொண்டிருக் கிருர்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION *RE* POLICE FIRING IN MELA URAPPANUR.

MR. SPEAKER : Sri K. Mookiah Thevar and Sri T. L. Sasivarna Thevar have given notice of an adjournment motion on the very same question raised on the floor of this House, yesterday, viz., firing by the Police and death of three persons on 17th instant in Melaurappanur in Madurai. We shall consider that after the short-notice question is answered.

SRI K. MOOKIAH THEVAR rose . . . .

MR. SPEAKER : I say the adjournment motion given notice of by the hon. Member Sri K. Mookiah Thevar will be taken after the short-notice question.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : முதலிலிருந்தே நிற்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I have given my ruling. This matter might be considered after the short-notice question. The Hon. Minister had stated yesterday that he would make a statement after getting the details. So it would be useful for the hon. Member as well as ourselves to discuss this question after the short-notice question is answered tomorrow or the day after.

19th March 1963]

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கப் பட்ட பிறகு இது கவனிக்கப்படும் என்று தாங்கள் சொல் கிறீர்களா ?

கனம் சபாநாயகர் : அப்படித்தான் சொல்கிறேன்.

III.—CALLING ATTENTION TO THE DISMANTLING OF HOUSES OF HARIJANS AT TUTICORIN

MR. SPEAKER : Sri V. Krishnamoorthy will now call the attention of the Hon. Minister for Works to a matter of urgent public importance, viz., dismantling of forty houses of Harijans, at Tuticorin on 21st January 1963 by the Revenue authorities.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தூத்துக்குடியில் 21-1-1963-ம் தேதி யன்று ரெவின்யூ அதிகாரிகள், ஹரிஜனங்களின் நாற்பது வீடுகளைப் பிரித்தெடுத்தது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியத் துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவருகின்றேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, 31 persons have encroached upon the lands in T.S. Nos. 3077/3, 3412/1 and 3412/2 of Brahmin Colony in the 19th Ward of Tuticorin Municipality by putting up thatched huts. They did not obtain the permission of the Municipality for constructing huts, nor did they pay any tax to it for their occupation. T. S. Nos. 3077/3, 3412/1 are registered as road poramboke. The Municipal Council has proposed to form a 60 scheme road in S. No. 3412/1. After meeting the requirements for the road only a narrow strip will be left and it will be insufficient for the encroachers to have their habitation. As for T.S. No. 3412/2 it has already been placed under the disposal of the V.O.C. Educational Society. As such the encroachers were asked to settle themselves in an alternative site in T.S. No. 495/5/B-2 selected by the Deputy Tahsildar, Tuticorin. The Government, after consulting the Director, Harijan Welfare and the District Revenue Officer, informed the encroachers that they should shift to the alternative site proposed by the District Revenue Officer, Tirunelveli and that if they were not willing to do so they would have to make their own arrangements to get alternative accommodation.

The encroachers had not moved to the alternative site even after their request for assignment of the sites was rejected by the Government. In pursuance of the orders of the Government eviction proceedings were initiated by the Deputy Tahsildar, Tuticorin. However, on a mahazar petition received against eviction of the encroachers from the S. Nos. the Collector of Tirunelveli called for a report from the Assistant Collector, Tuticorin. It has now been reported that despite a good deal of persuasion and inducement, the encroachers had refused to vacate their huts and shift to the alternative site and that, therefore, the hut in T.S. No. 3077/3 (adjacent to T.S. No. 3412/1) belonging to one Perumal was removed by the Deputy Tahsildar, Tuticorin on 28th January